

MINISTERSTWO  
ROZWOJU REGIONALNEGO

DEPARTAMENT  
ZARZĄDZANIA PROGRAMAMI  
KONKURENCYJNOŚCI I INNOWACYJNOŚCI  
DKI-V-82341-(1)-90-ABol

Warszawa, 2 października 2010 r.

BioInfoBank Sp. z o. o.

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 października 2010 r. w sprawie postanowień umów z Działania 1.4 – 4.1. Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013 (PO IG), dotyczących konieczności zapobiegania wystąpieniu *konfliktu interesów* w toku realizacji projektów dofinansowanych w ww. programie uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Pojęcie *konfliktu interesów* określają postanowienia umów o dofinansowanie projektów w Działaniach 1.4 – 4.1. PO IG. Jest ono rozumiane jako *brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu funkcji jakiegokolwiek podmiotu objętego umową o dofinansowanie projektu w związku z jej realizacją*.

Pojęcie *podmiotów powiązanych* określa z kolei Załącznik I do Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych).

W opinii Instytucji Zarządzającej PO IG wystąpienia sytuacji powiązań pomiędzy oferentem i zamawiającym nie należy automatycznie utożsamiać z zaistnieniem *konfliktu interesów* w rozumieniu umów o dofinansowanie projektów. W rezultacie nie można przyjmować, że każda transakcja beneficjenta z podmiotem powiązaniem generuje koszty niekwalifikowane i z założenia stanowi naruszenie określonej umowami zasady *dłożenia wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów*. Analogicznie, dokonania transakcji z podmiotem powiązaniem nie należy automatycznie interpretować jako wypełnienie przesłanki do rozwiązania umowy o dofinansowanie projektu.

Zdaniem Instytucji Zarządzającej PO IG, odwołanie do pojęcia *braku bezstronności i obiektywności* jako pojęcia konstytuującego *konflikt interesów* należy rozpatrywać w kontekście zasady uczciwej konkurencji, szeroko komentowanej w orzecznictwie i doktrynie Prawa zamówień publicznych oraz Prawa o ochronie uczciwej konkurencji. Przykładowo, przy ocenie ofert zamawiający powinien sprawdzić, czy składana oferta nie stanowi czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów regulujących ochronę uczciwej konkurencji albo czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Na zamawiającym spoczywa także obowiązek wyłączenia z postępowania o udzielenie zamówienia osób, wobec których istnieją wątpliwości co do ich bezstronności (Jerzy Pieróg, *Prawo zamówień publicznych, Komentarz*, Warszawa 2009, strony 58-59). Należy zaznaczyć, że oceny ewentualnego wystąpienia *konfliktu interesów* należy dokonywać indywidualnie, dla każdego przypadku dokonywania transakcji pomiędzy podmiotami powiązaniem. W szczególności istotne jest, aby beneficjent dysponował dokumentacją poświadczającą, iż dolożył wszelkich starań w celu uniknięcia *konfliktu interesów* w przypadku konkretnej transakcji, mogącej wzbudzić zastrzeżenia co do jej dokonania bez zachowania reguł bezstronności i obiektywizmu. Formułując powyższe stanowisko wzięto pod uwagę opinię wyrażoną w powyższym opracowaniu, gdzie wskazano iż realizację zasady uczciwej konkurencji ma zapewnić m.in. obowiązek sporządzenia dokumentacji, pozwalającej zweryfikować postępowanie zamawiającego (strona 58).



INNOWACYJNA  
GOSPODARKA  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo  
Rozwoju Regionalnego  
ul. Wspólna 2/4  
00-926 Warszawa

tel. (022) 330 33 26  
fax (022) 330 33 60  
www.mrr.gov.pl  
www.poig.gov.pl

UNIA  
EUROPEJSKA



Odnosząc się do kwestii wykluczania z przetargu lub konkursu na realizację zamówienia i ewentualnego unieważnienia ww. postępowań w związku z udziałem w nich podmiotów powiązanych uprzejmie wyjaśniam, że w tym względzie zastosowanie znajdują powszechnie obowiązujące przepisy Prawa zamówień publicznych. Przesłanki wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia określa art. 24 Prawa zamówień publicznych, a przesłanki unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia określa art. 93 ww. aktu prawnego. Stosowanie ww. regulacji jest obowiązkiem zamawiającego. Niedochowanie ww. obowiązku skutkuje konsekwencjami przewidzianymi zarówno Prawem zamówień publicznych, jak i dokumentem *Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE (tzw. Taryfikator)*.

Pragnę wyrazić przekonanie, że powyższe stanowisko umożliwi beneficjentom podejmowanie właściwych działań celem wywiązania się z obowiązku dołożenia wszelkich starań w celu uniknięcia *konfliktu interesów* w projektach oraz zwróci uwagę beneficjentów na istotność gromadzenia i przechowywania dokumentacji poświadczającej, że przy zawieraniu transakcji w projektach zachowano zasady bezstronności i obiektywności.

*Handwritten signature and stamp*



**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚĆ

Ministerstwo  
Rozwoju Regionalnego  
ul. Wspólna 2/4  
00-926 Warszawa

tel. (022) 330 33 26  
fax (022) 330 33 60  
www.mrr.gov.pl  
www.porg.gov.pl

UNIA  
EUROPEJSKA

